



Republika Hrvatska
Županijski sud u Rijeci
Žrtava fašizma 7
51000 Rijeka

Poslovni broj GŽ-353/2020-5

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Županijski sud u Rijeci, u vijeću sastavljenom od sudaca Ivanke Maričić-Orešković predsjednice vijeća, Branke Ježek Mjedenjak članice vijeća i sutkinje izjaviteljice te Barbare Bosner članice vijeća, u izvanparničnom predmetu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Snježane Podhraški, Husain, Staro Brdo 4, OIB: 97380009342, odlučujući o žalbama vjerovnika Jovana Doneski iz Garešnice, V. Nazora 19c, OIB: 61194838942, zastupan o punomoćnici Neri Panjkret, odvjetnici iz Garešnice i vjerovnika Sindikalno Štedno-Kreditne Unije, Zagreb, N. Božidarevića 7, OIB: 03204517450, zastupana po punomoćniku Darku Roganu, odvjetniku iz Zagreba, izjavljenim protiv rješenja Općinskog suda u Kutini, poslovni broj Sp-1005/2019 od 10. siječnja 2020., ispravljeno rješenjem istog suda i poslovnog broja od 10. siječnja 2020., u sjednici vijeća održanoj 4. ožujka 2020.

r i j e š i o j e

Odbijaju se žalbe vjerovnika Jovana Doneski i Sindikalno Štedno-Kreditne Unije, kao neosnovane te se potvrđuje rješenje Općinskog suda u Kutini, poslovni broj Sp-1005/2019 od 10. siječnja 2020., ispravljeno rješenjem istog suda i poslovnog broja od 10. siječnja 2020.

Obrazloženje

Rješenjem suda prvog stupnja u točki I izreke otvoren je jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Snježane Podhraški, Husain, Staro Brdo 4, OIB: 97380009342, (dalje potrošač), točkom II izreke zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača te je u točki III izreke odlučeno da se potrošač oslobađa od preostalih obveza u odnosu na osnove za plaćanje i vjerovnike pobliže navedene u toj točki izreke u pogledu oznaka osnova i datuma primitka, izdavatelja, naziva i adrese vjerovnika te visine tražbina iz pojedinih osnova (glavnica, kamata i troškovi).

Rješenjem o ispravku ispravljeni su iznosi tražbina iz točke III 2. i točke III 3. izreke.

Protiv rješenja pravovremene odvojene žalbe podnose vjerovnici Jovan Doneski i Sindikalno Štedno-Kreditna Unija, pozivajući se na sve žalbene razloge iz odredbe članka 353. stavak 1. u vezi s člankom 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91., 91/92., 112/99., 88/01., 117/03., 88/05., 2/07., 84/08., 123/08., 57/11., 148/11., 25/13.,

28/13., 89/14. i 70/19. - dalje ZPP) koji se primjenjuje na temelju članka 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 75/15. i 104/17. - dalje SZ) u vezi s člankom 23. i člankom 79.o Zakona o stečaju potrošača („Narodne novine“ broj: 100/15. i 67/18. - dalje ZSP).

Vjerovnik Jovan Doneski predlaže pobijano rješenje ukinuti i predmet vratiti sudu prvog stupnja na ponovni postupak, dok vjerovnik Sindikalno Štedno-Kreditna Unija pobijano rješenje predlaže preinačiti podredno ukinuti te potražuje troškove sastava žalbe.

Žalbe nisu osnovane.

Donoseći pobijano rješenje sud prvog stupnja odlučuje o prijedlogu Financijske agencije (dalje FINA) kojim je pokrenut predmetni jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača, utvrđujući da se potrošač u zakonskom roku nije očitovao je li suglasan s provedbom ovog postupka niti je dostavio popis imovine iz koje se mogu namirivati njegovi vjerovnici, pa se smatra da je suglasan s tim postupkom prema zakonskoj presumpciji iz članka 79.c stavak 2. ZSP-a.

Uvažavajući potrebne pretpostavke predviđene odredbom članka 79.a ZSP-a, sud prvog stupnja sukladno članku 79.d stavak 5. ZSP-a uvidom u Očevidnik redoslijeda osnova za plaćanje dostavljen po FINI (dalje Očevidnik) sa stanjem na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja, utvrđuje da je potrošač u neprekidnoj blokadi dulje od tri godine (2439 dana) te da radi prisilnog ostvarenja u Očevidniku ima evidentirane osnove za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbina čiji iznosi po osnovi glavnice ne prelaze 20.000,00 kn.

Sud utvrđuje da zbroj glavnica po neizvršenim - aktivnim osnovama za plaćanje iznosi 15.427,28 kn (članak 79.a stavak 2. ZSP-a).

Sukladno članku 79.f stavak 2. ZSP-a sud je službenim putem pribavio podatke o imovini potrošača na koji način je utvrdio potrošač nema pokretnina, tražbina, dionica, poslovnih udjela, vrijednosnih papira, drugih imovinskih ili materijalnih prava, odnosno da nema takve imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa prema članku 79.i stavak 1. ZSP-a, te da ne postoje razlozi za uskratu oslobođenja od preostalih obveza iz članka 75. ZSP-a.

Dalje sud cijeni pasivnost vjerovnika sukladno članku 79.f stavak 1. alineja 3. ZSP-a utvrđujući da vjerovnici potrošača nisu u povodu poziva iz oglasa objavljenog na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova obavijestili sud o postojanju druge imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa, niti su osporili popis imovine potrošača, osim vjerovnika Eos Matrixa d.o.o. čije navode iz podneska kojima je ovaj vjerovnik osporio popis imovine, sud prvog stupnja otklanja kao neosnovane, jer u tom pravcu ovaj vjerovnik nije ostavio nikakve dokaze.

Na temelju prednjih činjeničnih utvrđenja sud prvog stupnja zaključuje da su u ovom slučaju ispunjene zakonske pretpostavke iz članka 79.a ZSP-a za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača pa kako je utvrđena vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa manja od 10.000,00 kn, utvrđuje da su ispunjeni daljnji uvjeti iz odredbe članka 79.g stavak 1. ZSP-a za otvaranje i istovremeno zaključenje stečajnog postupka nad imovinom potrošača.

Nastavnom primjenom odredbe članka 79.g stavak 4. ZSP-a u vezi s člankom 79.a ZSP-a sud prvog stupnja oslobađa potrošača od preostalih obveza u odnosu na osnove za plaćanje i u odnosu na vjerovnike kako je to navedeno u točki 3. izreke pobijanog rješenja.

Pazeći po službenoj dužnosti na postojanje bitnih povreda odredbi parničnog postupka iz članka 365. stavak 2. u vezi s člankom 381. ZPP-a, uz daljnju primjenu članka 10. SZ-a te članka 23. i članka 79.o ZSP-a, ovaj je sud utvrdio da niti jedna bitna povreda određaba postupka iz članka 354. stavak 2. ZPP-a nije ostvarena.

Na pravilno i potpuno utvrđeno činjenično stanje, pravilno je sud prvog stupnja primijenio materijalno pravo iz citiranih zakonskih odredbi utvrđujući da su u konkretnom slučaju ostvarene sve potrebne zakonske pretpostavke za donošenje pobijanog rješenja.

U pogledu žalbenih navoda vjerovnika Jovana Doneski o vremenskom trajanju blokade potrošača i djelomičnom izvršenju pojedinih osnova za plaćanje, treba reći da je rok od tri godine predviđen odredbom članka 79.a stavak 2. alineja 2. ZSP-a, kao jedan od uvjeta za provođenje jednostavnog postupka stečaja potrošača, ispunjen ako potrošač ima evidentiranu bilo koju jednu ili više neizvršenih osnova za plaćanje u neprekidnom trajanju od tri godine. Nije bitan broj dana blokade računa po pojedinoj osnovi nego se ukupan broj dana blokade računa po svim osnovama (neke osnove zbog kojih je potrošač došao u blokadu su u međuvremenu plaćene, neke povučene,...). U predmetnom slučaju sud je ispunjenost ove pretpostavke pravilno utvrdio uvidom u podatke dostavljene po FINI koja kao javnopravno tijelo koje sudu dostavlja podatke iz evidencije koju je ovlaštena voditi i za sud su relevantni podaci koje je ona dostavila a prema tim podacima blokada potrošačevih računa je u trenutku otvaranja stečajnog postupka iznosila 2439.

Odgovarajući na žalbene navode vjerovnika Sindikalno Štedno-Kreditne Unije kojima se tvrdi da je ovom vjerovniku bilo onemogućeno sudjelovanje u postupku i očitovanje na popis imovine potrošača, budući da FINA u pogledu ovog vjerovnika nije podnijela prijedlog i da osnova za plaćanje ovog vjerovnika nije bila povod prijedlogu FINE, ukazuje se na odredbu članka 79.a ZSP-a. Ovom odredbom je između ostalog propisano da je jednostavni postupak stečaja potrošača ograničen samo na dio potrošačevih vjerovnika i to onih koji su na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja imali evidentirane osnove za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbina. Dakle, relevantan je trenutak otvaranja jednostavnog postupka stečaja koji je u konkretnom slučaju dan donošenja pobijanog rješenja odnosno 10. siječnja 2020., kada je vjerovnik Sindikalno Štedno-Kreditna Unija nesporno imala evidentiranu neizvršenu osnovu za plaćanje u Očevidniku.

Protivno žalbenim navodima oba vjerovnika, iz stanja elektroničkog spisa proizlazi da sud prvog stupnja na zakonom propisani način utvrđivao ima li potrošač imovine koja bi mogla ući u stečajnu masu radi namirivanja vjerovnika i to vanjskim provjerama s obzirom da je izostalo dostavljanje dokaza na ove okolnosti od strane vjerovnika, tako da je vanjskom provjerom odnosno uvidom u Evidenciju dohodaka i primitaka, u podatke o upisanim založnim pravima, u podatke Ministarstva unutarnjih poslova o vozilima, u podatke Visokog trgovačkog suda o poslovnim udjelima u trgovačkim društvima, u podatke Središnjeg klirinškog depozitarnog društva o vrijednosnim papirima i obračunatim dividendama, u podatke Ministarstva pomorstva, prometa i infrastrukture o plovilima te u podatke Zajedničkog informacijskog sustava zemljišnih knjiga i katastra, došao do podataka za utvrđivanje sastava i vrijednosti potrošačeve imovine.

Uvidom u Evidenciju dohodaka i primitaka utvrđena je visina mjesečnih prihoda potrošača po osnovi radnog odnosa pa uvažavajući odredbu članka 173. Ovršnog zakona ("Narodne novine" broj: 112/12., 25/13, 93/14., 55/16. i 73/17.) o dijelu primanja od 3/4 izuzetom od ovrhe i činjenicu da su svi računi potrošača blokirani a na zaštićeni očitio prima dio plaće izuzet od ovrhe, tada nije bilo mjesta primjeni odredbe članka 79.g stavak 5. ZSP-a.

Ovaj Sud drugog stupnja nije ovlašten odlučivati o prijedlogu vjerovnika Sindikalno Štedno-Kreditne Unije za opoziv oslobođenja potrošača od preostalih obveza, koji prijedlog ovaj vjerovnik podnosi u istom podnesku uz žalbu, već je postupanje po takvom prijedlogu predviđeno odredbom članka 78. ZSP-a.

Radi navedenog žalbe vjerovnika je trebalo odbiti kao neosnovane pa je odlučeno kao u izreci ovoga rješenja pozivom na odredbu članka 380. točka 2. ZPP-a u vezi s člankom 10. SZ-a i člankom 23. i 79.o ZSP-a.

U Rijeci 4. ožujka 2020.

Predsjednica vijeća
Ivanka Maričić-Orešković

Broj zapisa: **17894-93840**

Kontrolni broj: **04f52-0cc12-5dbbc**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=IVANKA MARIČIĆ-OREŠKOVIĆ, L=RIJEKA, O=ŽUPANIJSKI SUD U RIJECI, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Rijeci** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.